

**Provedba Zakona o zaštiti životinja
(NN 102/17, 32/19) na području
jedinica lokalne samouprave
Republike Hrvatske u 2020. godini**

556 jedinica lokalne samouprave RH

- odgovorile na upitnik 97,1 % (540)
- nisu odgovorile 2,9 % (16)

CILJ:

Prikupljenim podacima od strane jedinica lokalnih samouprava:

- ▶ detektirati kritične točke provođenja Zakona o zaštiti životinja
- ▶ razviti strategiju rješavanja provođenja Zakona o zaštiti životinja
- ▶ savjetovati jedinice lokalne samouprave kako poboljšati provođenje zakona.

Zbog neodgovornosti ljudi i neprovođenja zakonskih obaveza i preventivnih mjera, 2020. godine utrošeno je više od 35 milijuna kuna za zbrinjavanje napuštenih životinja.

(540 jedinica lokalne samouprave = 35,264,452.64 kn)

2020. godine zbrinuto je više od 10 tisuća životinja.

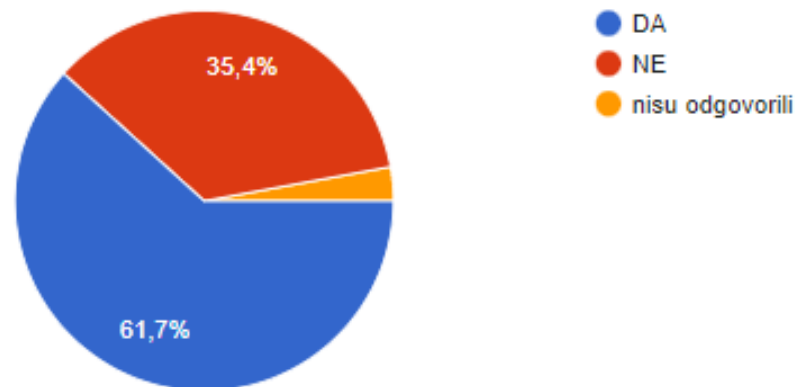
(521 jedinica lokalne samouprave zbrinula je 10 011 životinja.)

!!! 19 jedinica lokalne samouprave nema uvid ili ne zna koliko životinja je zbrinuto na njezinu području.

Aktivno sudjelovanje u radu Koordinacijske radne skupine

Sudjelujete li aktivno u radu Koordinacijske radne skupine vaše županije:

556 odgovora

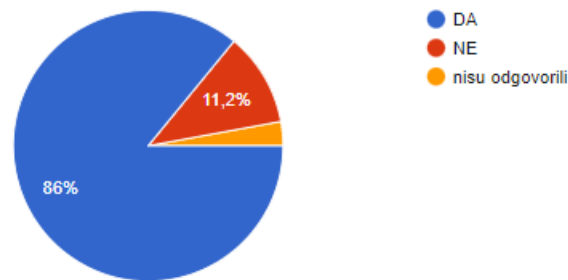


- ▶ 61,7 % (343) sudjeluje u radu Koordinacijske radne skupine
- ▶ 35,4 % (197) ne sudjeluje
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca prema Zakonu o zaštiti životinja iz 2017. godine

Jeste li donijeli Odluku o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca prema Zakonu o zaštiti životinja iz 2017. godine:

556 odgovora

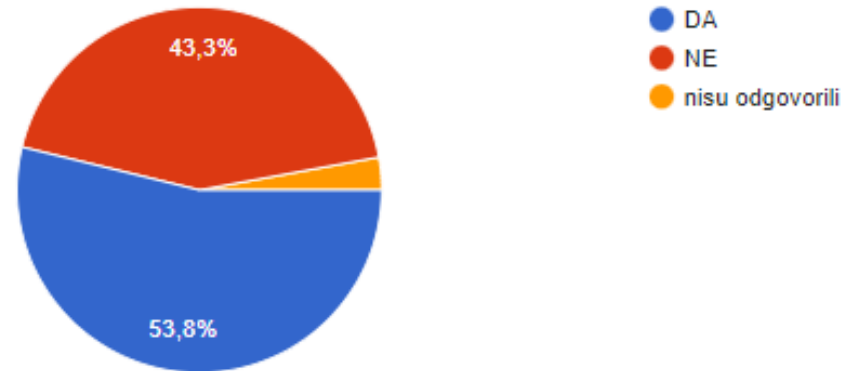


- ▶ 86 % (478) donijelo Odluku
- ▶ 11,1 % (62) nije donijelo Odluku
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Provedba kontrole mikročipiranja pasa

Je li provedena kontrola mikročipiranja svih pasa obilaskom svih kućanstava:

556 odgovora

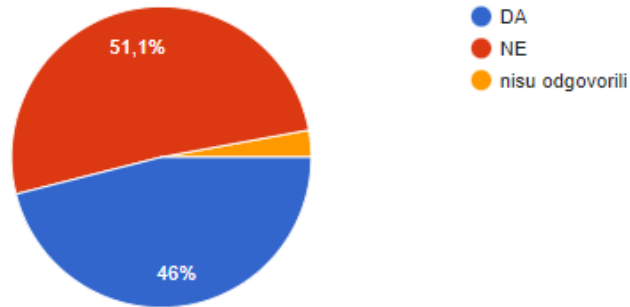


- ▶ 53,8 % (299) provedena kontrola
- ▶ 43,3 % (241) nije provedena
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Trajna sterilizacija kao način kontrole razmnožavanja skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka, uz evidentirane izuzetke, propisana Odlukom

Je li Odlukom propisana trajna sterilizacija kao način kontrole razmnožavanja skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka, uz evidentirane izuzetke:

556 odgovora

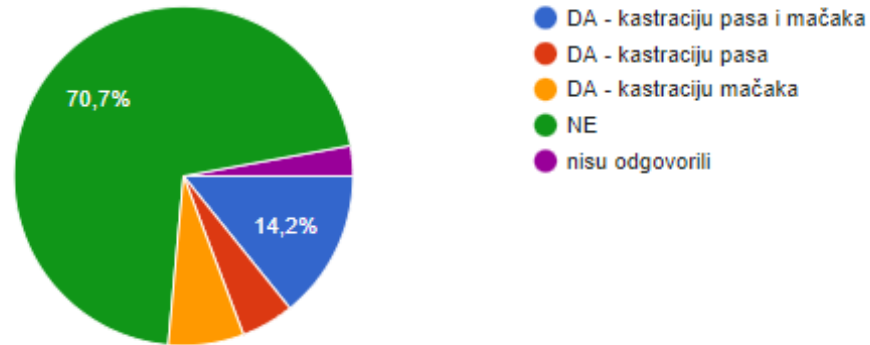


- ▶ 51,1 % (284) nije propisalo
- ▶ 46 % (256) propisalo
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Financiranje ili subvencioniranje kastracije skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka:

Financirate li ili subvencionirate li kastraciju skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka:

556 odgovora

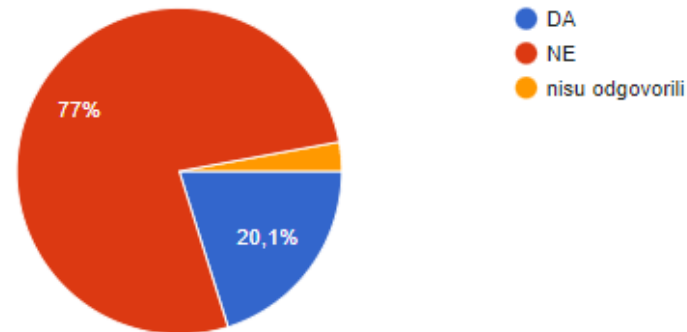


- ▶ 70,7 % (393) ne financira ili subvencionira kastraciju
- ▶ 14,2 % (79) financira ili subvencionira kastraciju pasa i mačaka
- ▶ 7,23 % (40) financira ili subvencionira kastraciju mačaka
- ▶ 5 % (28) financira ili subvencionira kastraciju pasa
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Provođenje programa kastracije slobodnoživućih mačaka prema principu Uhvati-Kastriraj-Vrati

Provodite li program kastracije slobodnoživućih mačaka po principu 'uhvati-kastriraj-vrati':

556 odgovora

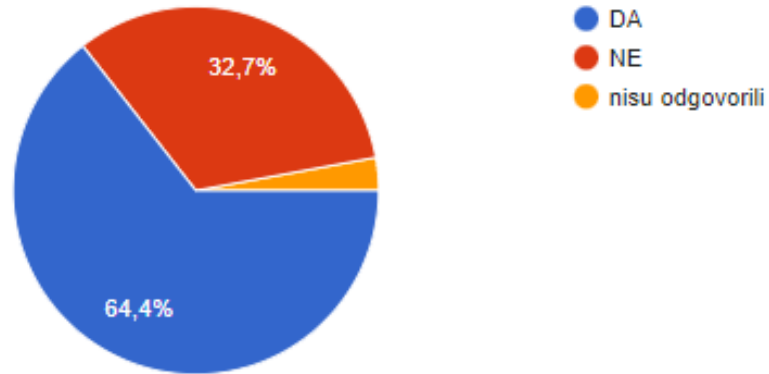


- ▶ 77 % (428) ne provodi
- ▶ 20,1 % (112) provodi
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Upisnik kućnih ljubimaca Lysacan

Imate li pristup Upisniku kućnih ljubimaca Lysacan?

556 odgovora

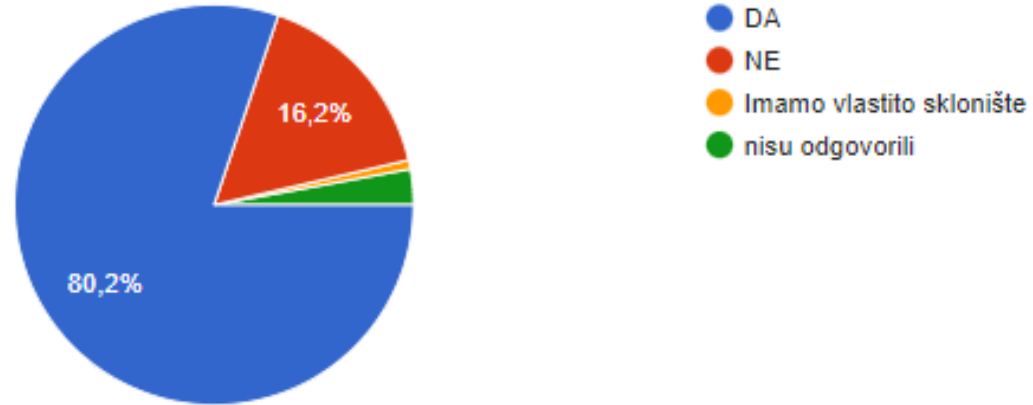


- ▶ 64,4 % (358) ima pristup
- ▶ 32,7 % (182) nema pristup
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Ugovor sa skloništem za zbrinjavanje napuštenih životinja

Imate li sklopljen ugovor s nekim skloništem za zbrinjavanje napuštenih životinja:

556 odgovora

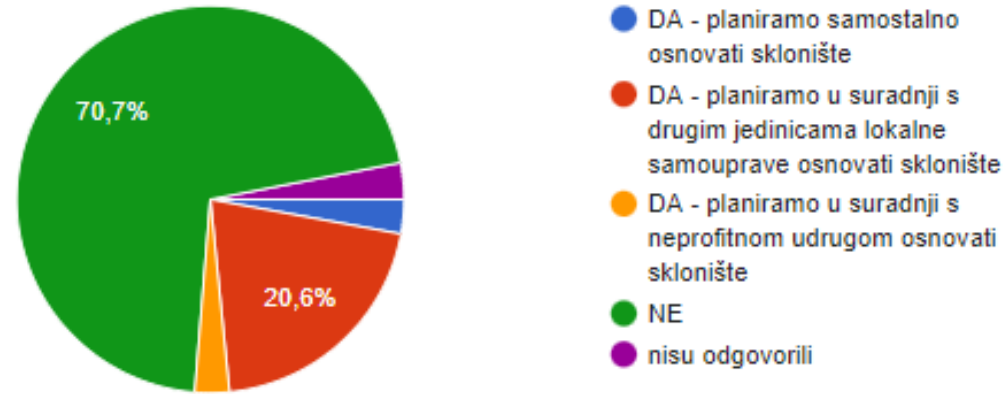


- ▶ 80,2 % (446) ima sklopljen ugovor
- ▶ 16,2 % (90) nema sklopljen ugovor
- ▶ 0,7 % (4) ima vlastito sklonište
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Planovi osnivanja vlastitog skloništa za zbrinjavanje napuštenih životinja

Ako nemate vlastito sklonište za napuštene životinje, planirate li osnovati ga:

525 odgovora

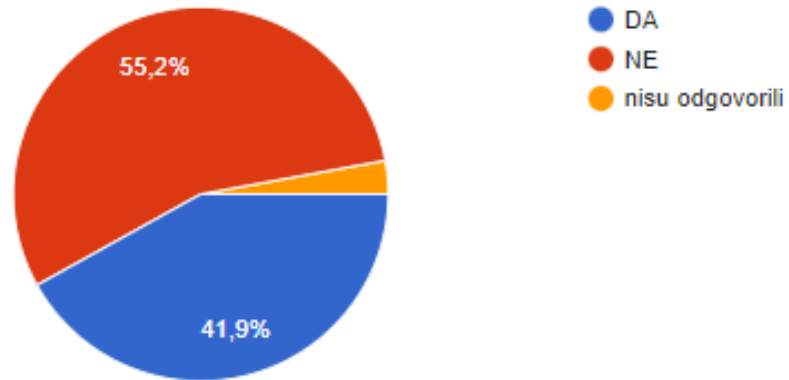


- ▶ 70,7 % (371) ne planira osnovati vlastito sklonište
- ▶ 20,6 % (108) planira osnovati s drugim jedinicama lokalne samouprave
- ▶ 2,9 % (15) planira osnovati vlastito sklonište
- ▶ 2,9 % (15) planira osnovati u suradnji s neprofitnom udrugom
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Promoviranje udomljavanja i oglašavanje napuštenih životinja

Promovirate li redovito udomljavanje i oglašavate li napuštene životinje:

556 odgovora

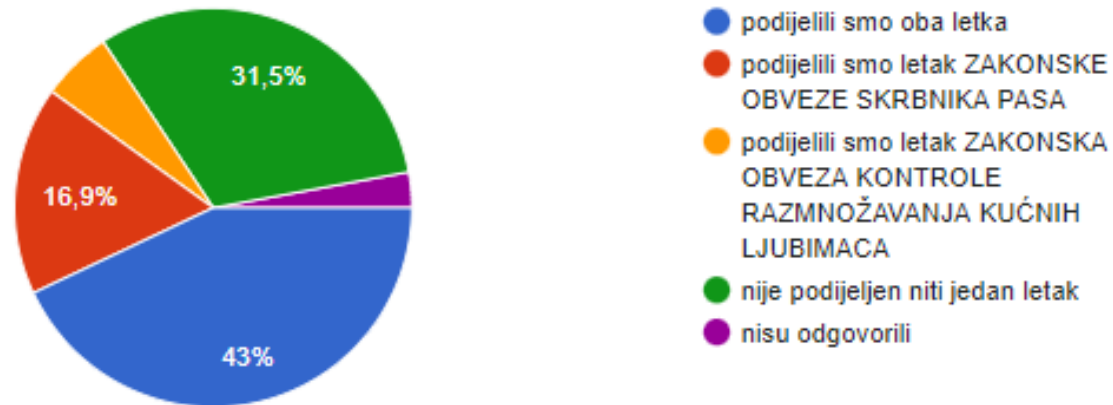


- ▶ 55,2 % (307) ne oglašava
- ▶ 41,9 % (233) oglašava
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Edukacija stanovništva

Jeste li podijelili kućanstvima letke ZAKONSKE OBVEZE SKRBNIKA PASA i ZAKONSKA OBAVEZA KONTROLE RAZMNOŽAVANJA KUĆNIH LJUBIMACA uz račune za komunalne usluge:

556 odgovora



- ▶ 43 % (239) podijeljena oba letka
- ▶ 31,5 % (175) nije podijeljen nijedan letak
- ▶ 22,6 % (126) podijeljen jedan letak
- ▶ 2,9 % (16) nije odgovorilo

Odluka o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca prema Zakonu o zaštiti životinja iz 2017. godine

- ▶ Pozitivno - 86 % donijelo Odluku
- ▶ Negativno - ni nakon četiri godine od donošenja Zakona sve jedinice lokalne samouprave nisu donijele Odluku, iako njezino donošenje ne iziskuje nikakva financijska sredstva
- ▶ Savjet - donošenjem Odluke, osim što se ispunjava zakonska obaveza, olakšava se provedba Zakona i smanjuju se problemi komunalnim redarima na terenu

Aktivno sudjelovanje u radu Koordinacijske radne skupine

- ▶ Pozitivno - većina JLS-ova sudjeluje u radu KRS-a
- ▶ Negativno - s obzirom na to da je sudjelovanje u radu KRS-a zakonska obaveza, sve jedinice lokalne samouprave moraju imati svojega člana
- ▶ Savjet - uključivanje svih JLS-ova u rad KRS-a kako bi na razini županije lakše riješili probleme u provedbi Zakona o zaštiti životinja

Provedba kontrole mikročipiranja pasa

- ▶ Pozitivno - polovica jedinica lokalne samouprave provela je barem djelomičnu ili nasumičnu kontrolu
- ▶ Negativno - nije provedena nikakva kontrola na gotovo polovici teritorija Hrvatske, iako je to bila konkretna zakonska obaveza, koju je trebalo provesti do lipnja 2018. godine
- ▶ Savjet - provesti temeljitu kontrolu mikročipiranja pasa obilaskom svih kućanstava kako bi svi psi bili označeni

Trajna sterilizacija kao način kontrole razmnožavanja skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka, uz evidentirane izuzetke, propisana Odlukom

- ▶ Pozitivno - 46 % jedinica lokalne samouprave propisalo je Odlukom obavezu trajne sterilizacije kućnih ljubimaca
- ▶ Negativno - više od polovice JLS-ova nije propisalo trajnu sterilizaciju, premda je to učinkovita preventivna mjera koja izravno utječe na kontrolu populacije napuštenih životinja
- ▶ Savjet - propisati Odlukom obaveznu trajnu sterilizaciju pasa i mačaka, uz izuzetke, te krenuti s provedbom i kontrolom takve Odluke

Financiranje ili subvencioniranje kastracije skrbničkih (vlasničkih) pasa i mačaka

- ▶ Pozitivno - više od 25 % JLS-ova financira ili subvencionira u nekom obliku kastraciju skrbničkih pasa i mačaka
- ▶ Negativno - velika većina ne financira niti subvencionira
- ▶ Savjet - važno je financirati ili subvencionirati kastraciju jer je to odlična preventivna mjera koja izravno utječe na smanjenje populacije napuštenih životinja. (Za cijenu zbrinjavanja jedne napuštene životinje može se platiti do 10 kastracija i time spriječiti nekontrolirano razmnožavanje.)

Provođenje programa kastracije slobodnoživućih mačaka prema principu Uhvati-Kastriraj-Vrati

- ▶ Pozitivno - više od 100 jedinica lokalne samouprave provodi program
- ▶ Negativno - velika većina ne provodi
- ▶ Savjet - provedbom ovoga programa učinkovito se utječe na smanjenje populacije slobodnoživućih mačaka te im se osiguravaju bolji uvjeti života

Ugovor za zbrinjavanje napuštenih životinja

- ▶ Pozitivno - više od 80 % JLS-ova ima sklopljen ugovor ili ima vlastito sklonište
- ▶ Negativno - svi JLS-ovi nemaju sklopljen ugovor sa skloništem, iako im je to zakonska obaveza još od 2006. godine te time opterećuju druge JLS-ove
- ▶ Savjet - sklapanje ugovora s neprofitnim skloništem i ugovaranje cijena po zbrinutoj životinji (umjesto plaćanje mjesta ili godišnjeg paušala) smanjuju izdatke i potiču brže udomljavanje napuštenih životinja

Planovi osnivanja vlastita skloništa za zbrinjavanje napuštenih životinja

- ▶ Pozitivno - gotovo 30 % JLS-ova planira osnovati sklonište samostalno, u suradnji s drugim JLS-ovima ili u suradnji s neprofitnim udrugama
- ▶ Negativno - velika većina ne planira
- ▶ Savjet - osnivanjem vlastita skloništa (samostalno, u suradnji s drugim JLS-ovima ili s neprofitnim udrugama) postiže se bolja kontrola troškova i smanjuju se izdvajanja za zbrinjavanje napuštenih životinja

Upisnik kućnih ljubimaca Lysacan

- ▶ Pozitivno - velika većina JLS-ova ima pristup u Upisnik
- ▶ Negativno - trećina jedinica lokalne samouprave još uvijek nema pristup, iako za pristup Upisniku ne treba ništa drugo, nego samo poslati Ministarstvu poljoprivrede *e-mailom* zahtjev za pristup
- ▶ Savjet - pristup Upisniku preduvjet je dobre kontrole mikročipiranja pasa

Promoviranje udomljavanja i oglašavanje napuštenih životinja

- ▶ Pozitivno - više od 40 % JLS-ova promovira udomljavanje i oglašavanje napuštenih životinja barem na neki način
- ▶ Negativno - više od polovice ne promovira i ne oglašava ni na koji način
- ▶ Savjet - svaka jedinica lokalne samouprave ima i treba koristiti vlastite besplatne resurse (*web*-stranica, društvene mreže, oglasne ploče i/ili vlastita plakatna mjesta) putem kojih može promovirati udomljavanje, za što su osigurani besplatni vizuali

Edukacija stanovništva letkom uz uplatnice za komunalnu naknadu

- ▶ Pozitivno - više od 60 % JLS-ova podijelilo je barem jedan edukativni letak domaćinstvima na svojem području
- ▶ Negativno - više od 20 % nije podijelilo nijedan letak, iako su besplatno dostupne pripreme za tisak edukativnih letaka
- ▶ Savjet - iskoristiti mogućnost distribucije letaka uz uplatnice za komunalnu naknadu i redovito ih provoditi kako bi se stanovništvo informiralo o obavezama skrbnika kućnih ljubimaca, važnosti kastracije, ovlastima komunalnih redara i sl.

ZAKLJUČCI ANALIZE PROVEDBE ZAKONA O ZAŠTITI ŽIVOTINJA

- ▶ Pokazalo se da je Zakon o zaštiti životinja provediv.
- ▶ Veliki broj napuštenih životinja ukazuje na potrebu temeljite provedbe kontrole mikročipiranja pasa obilaskom svakog kućanstva.
- ▶ Jedinice lokalne samouprave koje su provele zakonske obaveze, a pogotovo one koje provode i (su)financiranje trajne sterilizacije skrbničkih pasa i mačaka te slobodnoživućih mačaka, već vide rezultate u smanjenom broju napuštenih životinja i značajnim uštedama u proračunu jer moraju izdvajati puno manja sredstva za njihovo zbrinjavanje.
- ▶ Zabrinjavajuće je da neke jedinice lokalne samouprave nisu provele nijednu zakonsku obavezu, čak ni one za koje nisu potrebna nikakva financijska sredstva (donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca, pristup bazi podataka Lysacan i sl.)
- ▶ Više od 16 % jedinica lokalne samouprave nema sklopljen ugovor sa skloništem za zbrinjavanje napuštenih životinja, što je poražavajuće.

ZAVRŠNE NAPOMENE

Za postizanje rezultata nužno je djelovanje svih jedinica lokalne samouprave podjednako.

► Važnost ispunjenja ZAKONSKIH obaveza:

- Donošenje Odluke o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca prema Zakonu o zaštiti životinja iz 2017. godine
- Sudjelovanje u radu KRS-a
- Sustavna provedba kontrole mikročipiranja pasa
- Ugovor sa skloništem za zbrinjavanje napuštenih životinja
- Edukacija stanovništva.

► Važnost provođenja PREVENTIVNIH mjera:

- Propisivanje obaveze trajne sterilizacije Odlukom o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca
- Financiranje ili subvencioniranje kastracije skrbničkih životinja i slobodnoživućih mačaka.

VAŽNO!

Jedinice lokalne samouprave izdvajaju značajna financijska sredstva za zbrinjavanje napuštenih životinja isključivo zbog neodgovornosti ljudi koji napuštaju svoje kućne ljubimce, ne provode kontrolu njihova razmnožavanja te se rješavaju i njihovih neželjenih potomaka.

ZAKLJUČAK ► Važnost ispunjavanja ZAKONSKIH obaveza kako bi se utjecalo na smanjenje broja napuštenih životinja, odnosno djelovalo preventivno.

ZAKLJUČAK ► Odlukom o uvjetima i načinu držanja kućnih ljubimaca propisati obaveznu trajnu sterilizaciju, uz evidentirane izuzetke.

ZAKLJUČAK ► Sudjelovanje u radu Koordinacijskih radnih skupina:

- Po Zakonu je sudjelovanje obavezno
- Mogu se riješiti određeni problemi zajedničkim djelovanjem na razini županije.

ZAKLJUČAK ► (SU)FINANCIRANJE TRAJNE STERILIZACIJE:

- Slobodnoživućih mačaka
- Skrbničkih pasa i mačaka
- Dokazano najbolji način prevencije i kontrole populacije napuštenih životinja
- Jedinice lokalne samouprave koje ju provode vide rezultate već nakon dvije godine.

ZAKLJUČAK ► PRISTUP BAZI PODATAKA LYSACAN:

- Potrebno je samo poslati zahtjev Ministarstvu poljoprivrede (*e-mailom* ili poštom)
- Uvid u sve mikročipirane pse
- Može se provjeriti je li životinja na određenoj adresi mikročipirana.

ZAKLJUČAK ► KONTROLA MIKROČIPIRANJA PASA:

- Provesti temeljitu kontrolu obilaskom svakog kućanstva
- Nabaviti dovoljnu količinu čitača mikročipova (za svakog komunalnog redara)
- Svaki napušteni pas, koji nije označen mikročipom, postaje problem jedinica lokalne samouprave, koje moraju osigurati i financirati njegovo zbrinjavanje. Ako je pak napušteni pas označen mikročipom, vlasnik mora snositi trošak njegova zbrinjavanja do udomljenja.

ZAKLJUČAK ► EDUKACIJA STANOVNIŠTVA:

- Dijeliti edukativne letke i promovirati odgovorno skrbništvo, trajnu sterilizaciju i udomljavanje životinja
- Objave edukativnih letaka i plakata na internetskim stranicama, društvenim mrežama i oglasnim panoima jedinica lokalne samouprave ne zahtijevaju nikakva dodatna financijska sredstva.



Zahvaljujemo svim jedinicama lokalne samouprave na dostavljenim podacima!

Provedba Zakona o zaštiti životinja leži u rukama lokalnih zajednica. Bit ćemo uz vas sa zajedničkim ciljem provedbe Zakona i odgovorne skrbi za pse i mačke, odnosno smanjenja napuštanja životinja i povećanja svijesti o važnosti udomljavanja, mikročipiranja i kastracije kućnih ljubimaca.

Na raspolaganju smo za sve besplatne materijale, savjete, prezentacije, primjere dobre prakse i druge načine suradnje.

